



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Новиков Арсений Антонович**

Класс: **11**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

Задание 1Д

- 1) бухгалтерские затраты за год = аренда помещения + заработная плата работника + закупка материалов + амортизация оборудования = 100 т.р. + 250 т.р. + 100 т.р. + 50 т.р. = 500 т.р.
- 2) бухгалтерская прибыль за год = годовая выручка – бухгалтерские затраты за тот же период = 820 т.р. – 500 т.р. = 320 т.р.

Задание 2Д

Кодекс: Семейный кодекс

Решение суда: если в данной ситуации нет согласия Наталии на развод, то в разводе будет отказано, так как супруга беременна. Если же согласие супруги будет получено, то препятствий не будет.

Задание 3Д

1. Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО)
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО (ошибок не было)
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка

Задание 4Д

В силу особенностей искусства как формы познания мира, особой деятельности человека, которая опирается на чувственные и индивидуальные качества субъекта, она лишена возможности быть

универсальной. Любое произведение искусства после своего создания проходит через призму интерпретации. Так, например, художественная жизнь стихотворения не ограничена созданием поэтом этого произведения – при чтении, декламации оно пройдет через интерпретацию уже новым субъектом и приобретет от этого новые черты. Для правильной интерпретации, минимально искажающей мысли исходного произведения, необходимо учитывать контекст создания произведения: социально-политические реалии, события личной жизни автора и другое. Развитие искусства в своей истории шло от более однозначных, понятных произведений к абстрактным, образным, оставляющим больше пространства для интерпретации. Именно поэтому в современном обществе и науке такое важное место занимают дискуссии о смыслах, заложенных в произведениях искусства.

Задание 5Д

Влияние интернета на формирование общественного мнения

Не нужно быть социологом и проводить масштабные исследования, чтобы понимать: интернет стремительно расширяет свое влияние в обществе. Еще десять лет назад позиции телевидения можно было назвать непоколебимыми, но сейчас хорошо заметна тенденция снижения этой роли. В пользу, конечно же, интернета. Как важнейшие источники получения информации, интернет и телевидение можно назвать ключевыми рычагами для формирования общественного мнения. Ведь кто первый завладел телеграфом – тот и совершил революцию во всей стране; кто захватил телестанцию Останкино и вышел в эфир – победил в столкновении ветвей власти; закономерно предположить, что поддержанный интернетом в XXI веке победит подобно своим историческим предшественникам в 1917 и 1993. Поэтому проблема влияния интернета на формирование общественного мнения представляется очень актуальной, и необходимость ее осмысления продиктована историческим опытом.

Можно выделить целый ряд причин текущего положения интернета:

1. Аудитория телевидения уменьшается естественным образом. Основным источником информации телевидение является для старшего поколения. И хотя в целом в России телевидение еще занимает ведущие позиции, люди молодого возраста (до 34) и их дети, формирующие новую реальность ближайших десятилетий, получают информацию преимущественно из интернета
2. Технологии, необходимые для получения доступа в интернет, давно перестали быть роскошью. Уже сейчас существуют страны, где вся территория покрыта сетью интернет-соединения (например, Эстония). Современный мир все менее представим без беспроводной связи, которая неразрывно связана с доступом в интернет
3. Интернет привлекает свою аудиторию разнообразием форм и источников получения информации. Пока тв-каналы представляют из себя единый аудиовизуальный контент с акцентом на эмоциональном и чувственном вовлечении (что, в свое время, помогло им оттеснить «сухие» газеты), интернет предлагает спектр – от текстов до подкастов, от документальных фильмов до коротких 15-секундных видео.
4. Конкретно для России свойственно еще одно отличие интернета от телевидения. Помимо разной формы, отличаются и содержание, акценты. Опрос, который проводит Левада-центр о самых запомнившихся событиях месяца, при детализации по тому, какой источник информации является основным для респондента, показывает, что в августе 2020 лишь одна позиция у предпочитающих ТВ и интернет сходится – протесты в Беларуси на первом месте, а далее идет расхождение (Хабаровские протесты у интернета против коронавируса у ТВ и так далее, отличия на этих позициях не закончились)

5. Из описанных выше преимуществ интернета и вытекает его растущая популярность, а значит, растущее влияние на общественное мнение. А так как все большая часть населения более доверяет интернету, стоит рассмотреть особенность такого канала получения информации. Тем более, что интернет представлен не только новыми явлениями (социальные сети в первую очередь), но и новыми формами знакомых институтов (интернет-версии газет, телеканалов, радиостанций)

Какие же новшества приносит в общественную жизнь популярность интернета? Конечно, сложно говорить об однозначной первичности: интернет – порождение эпохи, а эпоха – порождение интернета. Но мы можем выделить их общие особенности, влияющие на формирование общественного мнения. Во-первых, порог входа для интернета низок настолько, что фактически отсутствует. Любой человек, с разной степенью успешности, может попробовать стать «СМИ». И здесь мы встречаемся с несколькими особенностями: лидеры мнений в интернете могут быть более независимы (над ними нет редакторов или собственников), более оперативными (это как позволяет быстрее производить продукт, так и создает угрозу дезинформации из-за отсутствия предварительной проверки, свойственной «классическим СМИ»). Может ли слабость интернет-источников перед дезинформацией быть использована в корыстных целях? Конечно. При описанных выше особенностях интернета легко предположить, что он подвержен манипуляциям. Например, в августе 2020 в телеграм-канале НЕХТА был опубликован пост, где утверждалось, что на улицах Минска работает российский ОМОН. Информация была позже опровергнута, но перед этим широко распространилась. Опровержение, в силу своей меньшей «сенсационности» не получило такого распространения. Так выделяется первая проблема интернета как одного из ведущих факторов, влияющих на общественное мнение.

Косвенно задев еще один аспект при рассмотрении предыдущего примера, акцентирую на нем внимание отдельно: интернет обезличен, а значит, лишен понятия ответственности. Часто популярность обретают источники, не раскрывающие свою личность: с одной стороны, это позволяет им делать уникальную работу, но с другой, (и тут проблема не нова, анонимные письма писались еще от руки многие века назад) открывает простор для злоупотреблений. Природа этой слабости немного отлична от предыдущего примера, ведь тут это может совершаться намеренно, а не по ошибке (которую, однако, невозможно полностью исправить).

В то же время, можно выделить и положительные стороны Интернета. К ним можно отнести появление новой модели финансирования СМИ - с помощью пожертвований потребителей. Это накладывает на СМИ большую репутационную ответственность, выступает регулятором и мерой оценки работы издания или индивидуального блогера. Мне кажется, что дальнейшее развитие такой формы организации популярных источников позволит отчасти решить проблемы, обозначенные ранее.

Еще одно достоинство интернета – его безбарьерность. Внутри интернета нет разделений, и автор любого контента, если он претендует на массовость, должен быть готов к обратной связи. Говорить с телевизором тоже можно, но улучшающим работу телеканала фактором это едва ли будет в силу особенностей телевещания. Интернет же позволяет на площадке, где сделано заявление «А» сказать «В» на абсолютно ту же аудиторию. Однако надо отметить, что это относится больше к социальным сетям, чем к интернет-версиям СМИ. По моему мнению, это создает необходимый для интернета противовес, усложняющий проведение целенаправленных информационных кампаний. Поэтому так важно для компаний, государств вести продуманную работу в интернете. Использовать имеющуюся возможность для

защиты в интернете – критически важно, ведь оставление информации без ответа может создать в общественном мнении неправильное впечатление признания ее верности. Как я уже отмечал выше: кто первый научится работать с интернетом – выиграет в борьбе за общественное мнение.

К примерам такой победы можно отнести победу Дональда Трампа на президентских выборах в США 2016 году. Подробности о работе его избирательного штаба показывают, что он потратил большие ресурсы на настройку так называемой таргетированной рекламы (англ. target – цель) в интернете, что позволило ему доносить до каждого избирателя те его лозунги, которые были актуальны именно для этого человека. Таким образом, кандидат проник в каждый дом и через индивидуальные гаджеты создал общественное мнение о себе, позволившее среди прочих причин, победить.

Можно сделать следующие выводы. Все труднее игнорировать интернет как способ влияния на общественное мнение, его роль высока уже сейчас, а в будущем станет ведущей в этой сфере. Ряд особенностей интернета дает ему как преимущества, так и уязвимости. Однако мы находим в интернете его собственные потенциальные возможности, заложенные в его особенностях, для уравнивания недостатков.

Информационное наполнение жизни общества никогда не было идеальным и «стерильным», но в эру интернета, как мне кажется, появляется возможность для построения системы сдержек и противовесов, основанной, в первую очередь, на свободе выбора потребителем. Это позволит максимально улучшить качество информации в интернете и приблизить его к утопичной роли всеобщей равной объективной площадки для распространения информации.